



Svenska  
Golfbundet

Till:

Årsmötet i Sveriges Olympiska Kommitté 2017

Motion från Svenska Golfbundet

## Samordna de operativa elitresurserna mellan SOK och RF

Efter 112 år återkom golf som olympisk idrott i Rio. Sedan beslutet fattades av IOK 2009 har golf haft möjlighet att verka som olympisk idrott i Sverige. Efter årets olympiska spel utvärderar vi vårt arbete, inklusive hur stödsystemen ser ut i allt från ekonomi till kompetens. Detta görs för att framtida prestationer ska bli ännu bättre. Svenska Golfbundet (SGF) anser att det finns stor kompetens hos både Sveriges Olympiska Kommitté (SOK) och Riksidrottsförbundet (RF), men att samordningen av resurser är mycket bristfällig. Med nuvarande rollfördelning kan prestationen aldrig bli maximal!

Detta vill vi ändra på och skickar därför denna motion till både årsmötet i SOK 2017 och till Riksidrottsmötet (RIM) 2017. Förslaget handlar om att samordna operativa resurser bättre och *inte* om en organisationsöversyn.

I grunden är SGF mycket nöjt med den samverkan vi har med SOK. Systemet med sportchefer är bra och viktigt, även om SGF har egna betydande resurser för elitverksamheten. Vår bedömning är att samverkan med SOK och funktionen sportchef inneburit kvalitetsmässiga förbättringar i vår verksamhet sedan vi på nytt blev olympisk idrott. Från SOK får vi ett verksamhetsstöd som normalt går till individer, men som SGF omvandlat till projektstöd som fler därmed kan nyttja för exempelvis puttning och närspel. Även generell rådgivning avseende kost, mentala frågor och träningsutveckling samt ett villkorat ekonomiskt stöd, det så kallade riktade stödet, erhålls från SOK.

SGF är också mycket nöjt med hur elitsamverkan med RF ser ut, inte minst efter flytten till Idrottens Hus där SGF får tillgång till kvalificerade nätverk inom idrottens olika områden, som fysiologi, medicin, kost och mental rådgivning. Vi värdesätter även de tematiska nätverksträffar mellan olika idrotter som RF löpande anordnar. Från RF får vi också det så kallade landslagsstödet och nu senast även ett projektbaserat elitstöd som vi erhåller mot ansökan.

Summerar vi läget är SGF i huvudsak nöjt med stödet från respektive organisation, men sammantaget ser vi hur ineffektiv rollfördelningen är. I praktiken förväntas SGF samverka kring samma frågor med både SOK och RF, då uppdragen för organisationerna tangerar varandra så mycket. SOK:s sportchef är inte nämnvärt inkluderad i hur RF fördelar sitt projektstöd för elitverksamhet och till vad. Omvänt har RF låg kunskap om hur SOK verkar med sitt riktade stöd och vad som prioriteras. Detta innebär att vi aldrig har en samlad bild av stödsystemen när vi planerar och genomför verksamhet. Detta innebär också att vi ibland måste välja mellan likartade stöd, vilket medför suboptimering och skapar osäkerhet. Situationen är olycklig och det är uppenbart för oss att resurserna inte används på ett optimalt sätt. Vi har också anledning att tro att denna bild delas av många andra idrotter.

Detta är dock något vi i hög grad kan påverka, då det är specialidrottsförbunden (medlemmarna) som ger uppdragen till respektive organisation. Vi är mycket medvetna om den historiska låsningen i frågan om samverkan mellan RF och SOK, och därför kan vi inte förlita oss på att frågan kommer att lösas av sig själv. Kan vi dock samla stöd för en förändring bland specialidrottsförbunden, så kommer den att genomföras. Förutsättningen är att samma beslut fattas vid både SOK:s årsmöte och RIM.

#### Förslag till modell:

För att bidra till diskussionen presenterar vi här ett förslag till hur de centrala elitresurserna skulle kunna samordnas bättre, som vi är övertygade om skulle gynna idrotten i stort. Modellen är inte detaljerad, utan syftar till att beskriva det logiska och enkla.

Till att börja med är det givet att varje idrott i grunden "äger" sin idrott och därmed är ansvarig för sin verksamhet, vilket inkluderar allt från val av företrädare till målformuleringar. Det är därmed också respektive idrott som ansvarar för sin elitverksamhet och ytterst hur man stöttar de enskilda idrottarna.

Till detta ska det finnas stöd att tillgå för alla idrotter, med samlad kunskap i idrottsrelaterade frågor som fysiologi, medicin, nutrition och psykologi. Stödet ska vara evidensbaserat och ha tydlig koppling till forskning. För de som så önskar ska det också finnas stöd avseende t.ex. karriärrådgivning (livet efter idrotten), ekonomisk rådgivning, vårdfrågor samt en öppenhet för mer specialiserade projekt eller upplägg som individuella idrotter kan ha. Ansvaret för detta bakomliggande kompetensstöd ska samlas under en ansvarig huvudman. Sannolikt ska detta vara RF:s uppdrag.

Till stöd ska också finnas ett system med sportchefer (coachande ledarskap) för alla idrotter, oavsett de är olympiska eller ej. Sportcheferna ska i sin direkta rådgivning till respektive idrott ha tillgång till den samlade bilden av allt tillgängligt ekonomiskt stöd från både SOK och RF. Sportcheferna ska också ha en samlad bild av allt bakomliggande stöd som idrotten kan få del av. Samtliga sportchefer ska underställas en huvudman, så att alla idrotter får ett likvärdigt operativt stöd. Denna huvudman ska sannolikt vara SOK.

### Summering:

SGF har i motionen kort redogjort för både de förtjänster som SOK respektive RF har som samarbetspartners i frågor kring elitutveckling, men också de uppenbara bristerna i samverkan och suboptimering av resurser. Vi har också redogjort för en logisk och enkel modell för hur samordningen av de operativa resurserna skulle kunna se ut.

Mot denna bakgrund vill SGF, genom en motion till respektive årsmöte, uppdra till styrelserna för både SOK och RF att i samförstånd hitta en lösning där vårt förslag till modell kan fungera som inspiration. Observera att vårt fokus är helt igenom operativt, det vill säga vi söker en samordning av befintliga resurser. Om en samordning i ett senare skede leder till organisationsförändringar, så är det därför en annan fråga. Notera också att SGF inte tar ställning till beslut om pengar eller den fördelning som görs idag, utan att vi bara har en önskan om att beslut om pengar samordnas.

### Årsmötet i Sveriges Olympiska Kommitté 2017 föreslås besluta:

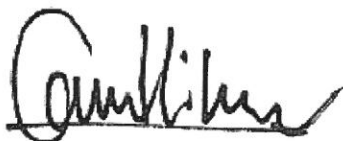
Att styrelsen för Sveriges Olympiska Kommitté (SOK) i samarbete med Riksidrottsstyrelsen (RS) verkar för att samordna de centrala resurserna inom svensk elitidrott för alla idrotters bästa, där vårt förslag till modell ska ses som inspiration.

En liknande motion tillställs Riksidrottsmötet 2017.

Stockholm 161214



Christer Bergfors  
Ordförande



Gunnar Håkansson  
Generalsekreterare